

Лекция по курсу «История античности»

Тема 6. Расцвет полисного строя. V—IV вв. до н. э.

Хронологическими границами этой эпохи обычно считаются: рубеж VI—V вв. до н. э. (время начала Греко-персидских войн) и 338 г. до н. э. (когда в битве при Херонее греки потерпели от Македонии сокрушительное поражение, знаменовавшее гибель их свободы). Рассмотрение всех проблем истории Греции классического периода необходимо начать с анализа форм политического устройства. Именно в них наиболее явно проявляются характерные черты особого пути развития, свойственного Элладе в древности.

Демократия. По своему политическому устройству полисы классической Греции делились на два основных типа: демократические и олигархические. Тот или иной строй, как правило, отражал существенные различия в социально-экономических отношениях. Полисы с высоким уровнем экономики, интенсивным сельским хозяйством, развитым ремеслом и активной торговлей тяготели обычно к демократии.

Грекам мы обязаны возникновением самого понятия «народовластие» – так буквально переводится слово «демократия». Наиболее развитой и совершенной формой в античную эпоху (к тому же лучше всего известной нам прежде всего благодаря труду великого Аристотеля «Афинская полития») справедливо считается афинская демократия. Ее «золотой век» – время примерно с середины V до 30-х годов IV в. до н. э.

Прямая демократия, существовавшая в античности, подразумевала, что все сколько-нибудь значимые решения принимал только коллектив граждан, который никому не передоверял своих прав. Этот принцип находил свое воплощение в том, что примерно каждые девять дней, точнее 40 раз в году (во всяком случае в IV в. до н. э.), граждане собирались на заседание народного собрания (эκκλeσιeς), чтобы обсудить самые различные стороны своей жизни, политической, экономической и культурной.

Своего рода рабочим органом народного собрания служил Совет 500 (Буле). Каждая из 10 фил (округов) выбирала 50 членов. Год делился на десять частей – пританий, и дежурная фила в определенном порядке сменяла другую. Основная функция Совета заключалась в подготовке дел для народного собрания, их предварительном обсуждении и вынесении решения – пробулевмы.

Еще одной гарантией сохранения демократии служила сложная процедура принятия новых законов. В государственном праве и практике Афин различались законы (номой) и решения эκκлeσιeς (псефисмы), которые носили казуальный характер. В начале каждого года в эκκлeσιeς решался вопрос, возникла ли необходимость в пересмотре старых и принятии новых законов.

Афинская демократия представляет выдающееся явление в истории человечества. Сознательная ориентированность на привлечение к политике всех граждан, полная подотчетность органов управления народному собранию, суверенитет эκκлeσιeς, приоритет законов – вот основные качества этой системы. Сказанное не исключает признания за афинской демократией целого ряда черт, которые (что естественно для раннеклассового общества) могут свидетельствовать об известной неразвитости фундаментальных социальных принципов, о сословно-классовой и государственной ограниченности античной демократии, об исторической ущербности и неполноценности этой столь привлекательной формы. Не следует забывать, что афинская политическая система, самая передовая, была демократией для меньшинства.

Олигархия. В отличие от демократии, о которой есть возможность составить относительно полное представление по ее наиболее совершенной форме

Афинам, с олигархией дело обстоит несравнимо хуже, поскольку об этой форме государства конкретно известно очень мало. Главными видами государственного устройства Аристотель в «Политике» склонен считать как раз демократию и олигархию. Олигархию он определяет как «тот вид, когда верховную власть в государственном управлении имеют владеющие собственностью».

Олигархическое движение явилось органическим продолжением и высшей стадией борьбы афинской аристократии – «прекрасных и хороших» – и народа. Формирование олигархического движения стало реакцией на интенсивное общественно-политическое развитие афинского полиса, в результате которого в первой половине V в. до н. э. влияние аристократии в Афинах сильно падает.

В политической теории и практике V в. Спарта выступала как символ олигархии, но существовавшая в это время в Лакедемоне государственная система была более сложной, и ее трудно определить однозначно. Собственно спартанский полис, коллектив полноправных граждан-спартиатов, представлял собой хотя и весьма примитивную, но демократическую систему (спартиаты гордились своим равенством). Олигархические черты ему придавали окружающие Спарту периекские полисы, автономные, но зависимые от нее, и огромные (по греческим масштабам) массы илотов – греков, эксплуатируемых спартанцами.

Демократия в Афинах достигает наивысшего расцвета при правлении Перикла. Политическая деятельность Перикла была направлена прежде всего на дальнейшую демократизацию государственного строя Афин. Отметим ее важнейшие аспекты. Фактически перестал существовать имущественный ценз: любой афинский гражданин отныне мог быть избран на любую должность. Увеличилось число магистратов, которые отныне избирались по жребию, в чем, с точки зрения греков, наиболее полно выражались принципы демократии. Перикл стремился к тому, чтобы афинская демократия была реальной, чтобы она не только провозглашала демократические принципы, но и обеспечивала участие всех, в том числе самых бедных граждан, в политической жизни полиса. Перикл вовсе не ставит себе целью организовать политическую и социальную монополию неимущих классов, переложив издержки за нее на богатых. Он опирался на средние слои демоса и стремился обеспечить занятость бедных слоев афинских граждан, организуя работы по постройке и укреплению городских стен и стен, соединявших Афины с Пиреем, по сооружению афинских храмов. Афинская демократия, по Периклу, – это весь город, занятый трудом.

Вопросы для проверки знаний:

1. Опишите специфику социально-политической структуры Афин.
2. Охарактеризуйте особенности афинской демократии.
3. Проанализируйте роль Перикла в развитии афинской демократии.

Литература

1. История древнего мира: Восток, Греция, Рим; Авторы: Ладынин И.А., Немировский А.А., Никишин В.О., Новиков С.В.; М.: АСТ, 2010-575 с.
2. Новиков С.В., Манькин А.С., Дмитриева О.В. Всеобщая история. М.: АСТ, 2012-640 с.
3. История античности: учебное пособие. Второе издание. Мийманбаева Ф.Н., Жаркынбаева Р.С. Алматы: Қазақ Университеті, 2023. – 302 с.
4. Беккер К. Ф. История древнего мира: Восток. Греция. – М.: Олма-Пресс, 2001. – 447 с.
5. Персия, Греция и Западное средиземноморье ок. 525-479 гг. до н.э. / Под ред. Дж. Бордмэна и др. Пер. с англ А.В. Зайкова. – М.: Ладомир, 2011. – 1112 с. (Серия: Кембриджская история древнего мира. Т. IV).
6. Туманс Х. Рождение Афины. Афинский путь к демократии: от Гомера до Перикла (VIII – V вв. до н.э.). – СПб.: ИЦ «Гуманитарная академия», 2002. – 544 с.
7. Немировский А.И. История древнего мира: Античность. В 2 ч. М.: Владос, 2000. Ч. 1. – 447 с.; ч. 2. – 479 с.
8. Бузескул, В.П. Введение в историю Греции. Обзор источников и очерк разработки греческой истории в XIX и в начале XX в. / В.П. Бузескул; СПб.: Коло, 2005. – 672 с.